



INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE  
PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA URGENTE  
DEL CONSEJO GENERAL 10 DE MARZO 2026

ACTA-IEEPCO-CG-17-EXTURG/2026

En la ciudad Oaxaca de Juárez, Oaxaca; siendo 17 horas con 11 minutos del día martes diez de marzo de dos mil veintiséis, haciendo uso de las tecnologías de la información y comunicaciones, se reunieron en la modalidad virtual, para celebrar sesión extraordinaria urgente y dar cumplimiento al artículo 37 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Oaxaca, así como el artículo 10 del Reglamento de Sesiones del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, las y los siguientes integrantes del Consejo General. -----

<b>Elizabeth Sánchez González</b>	<b>Consejera presidenta</b>
<b>Graciano Alejandro Prats Rojas</b>	<b>Secretario del Consejo General</b>
<b>Alejandro Carrasco Sampedro</b>	<b>Consejero Electoral</b>
<b>Jessica Jazibe Hernández García</b>	<b>Consejera Electoral</b>
<b>Zaira Alhelí Hipólito López</b>	<b>Consejera Electoral</b>
<b>Manuel Cortés Muriedas</b>	<b>Consejero Electoral</b>
<b>Ana María Márquez Andrés</b>	<b>Consejera Electoral</b>
<b>Gabriela Fernanda Espinoza Blancas</b>	<b>Consejera Electoral</b>

<b>Alejandro Facio Martínez</b>	<b>Representante del Partido Acción Nacional</b>
<b>Edwin Vázquez Nazario</b>	<b>Representante del Partido Revolucionario Institucional</b>
<b>Oscar Ramírez Vásquez</b>	<b>Representante del Partido del Trabajo</b>
<b>Irving Villalpando Ordaz</b>	<b>Representante del Partido Movimiento Ciudadano</b>
<b>Brayan Gerardo Vázquez Sagrero</b>	<b>Representante del Partido Movimiento de Regeneración Nacional</b>
<b>José Manuel Luis Vera</b>	<b>Representante del Partido Nueva Alianza Oaxaca</b>
<b>Fidel Moisés Martínez Salazar</b>	<b>Representante del Partido Fuerza por Oaxaca</b>
<b>Jaime Álvarez Martínez</b>	<b>Representante del Partido de la Revolución Democrática</b>
<b>Gabriela Italí Santiago Gaspar</b>	<b>Representante del Partido Verde Ecologista</b>

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Muy buenas tardes. En términos de lo previsto por el artículo 37 de la Ley de Instituciones y Procedimientos Electorales del Estado de Oaxaca, artículo 10, numerales 1 y 4 del Reglamento de Sesiones del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca, así como del acuerdo IEEPCO-CG-05-2020. Para el día de hoy, martes 10 de marzo de 2026, se convocó a este Consejo General a fin de celebrar sesión extraordinaria urgente. En ese sentido, procederé a pasar lista de asistencia agradeciéndoles que al escuchar su nombre indiquen que se encuentran presentes. Le informo consejera presidenta, que se encuentran presentes siete consejerías electorales, incluyéndola usted, así como ocho representantes de los partidos políticos y el de la voz, secretario del Consejo General, Graciano Alejandro Prats Rojas, presente, por lo que me permito declarar la existencia del quórum legal.-----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** Muchas gracias, secretario. Buenas tardes, consejeras, consejeros electorales y representantes de los partidos políticos. Habiéndose declarado la existencia del quórum legal, siendo las 17:11 del día de hoy, martes 10 de marzo de 2026, se instala la presente sesión extraordinaria urgente e instruyó al secretario para que sirva poner a consideración del Consejo General el proyecto del orden del día correspondiente. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Con su autorización, consejera presidenta, como proyecto de orden del día tenemos:

1. **Proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca IEEPCO-CG-SNI-10/2026, en cumplimiento la sentencia dictada el 2 de marzo de 2026 por el Tribunal Electoral Local, expediente JDC/19/2026 encauzado a JN/68/2026, respecto del nombramiento de autoridades comunitarias de la cabecera municipal de San Juan Mazatlán, que electoralmente se rige por sistemas normativos indígenas.** -----

2. **Proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca IEEPCO-CG-SNI-11-2026 en cumplimiento a la sentencia dictada el 2 de marzo de 2026 por el Tribunal Electoral Local, expediente JDC/26/2026 encauzado a JN/67/2026 respecto del nombramiento de autoridades comunitarias de la cabecera municipal de Santa Catarina Lachatao que electoralmente se rige por sistemas normativos indígenas.** Es la cuenta, consejera presidenta.

-----  
**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** Muchas gracias, secretario, consejeras, consejeros electorales y representantes de los partidos políticos. Está su consideración el proyecto del orden del día con el que da cuenta el secretario. ¿Alguien quiere hacer uso en la voz? Si no hay intervenciones, le solicito al secretario someta a votación el proyecto del orden del día al que ha dado lectura. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Consejeras y consejeros electorales, sírvanse manifestar si es de aprobarse el proyecto de orden del día puesto a su consideración. Quienes estén por la afirmativa, les pido sean tan amables de manifestarlo levantando la mano. Consejera presidenta, le informo que el orden del día ha sido aprobado por unanimidad de votos. -----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** Gracias, secretario. Continúe con la sesión. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Consejera presidenta, antes de dar cuenta del primer punto en el orden del día, solicito su anuencia para consultar la dispensa de la lectura de los documentos circulados con antelación. -----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** Adelante con la consulta, secretario. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Consejeras y consejeros electorales, sírvanse manifestar si es de aprobarse la dispensa de la lectura de los documentos circulados con antelación. Quienes estén por la afirmativa, les pido sean tan amables de manifestarlo levantando la mano. Muchas gracias, consejera presidenta, le informo que la dispensa ha sido aprobada por unanimidad de votos. -----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** Gracias, secretario. Continúe con el siguiente punto del orden del día. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Con su autorización, consejera presidenta. Como primer punto en el orden del día, tenemos proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca IEEPCO-CG-SNI-10/2026 en cumplimiento a la sentencia dictada el 2 de marzo de 2026 por el Tribunal Electoral Local, expediente JDC/19/2026 encauzado a JN/68/2026 respecto del nombramiento de autoridades comunitarias de la cabecera municipal de San Juan Mazatlán que electoralmente se rige por sistemas normativos indígenas, es la cuenta, presidenta. -----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** Muchas gracias, secretario, consejeras, consejeros electorales y representantes de los partidos políticos. está a su consideración el proyecto de acuerdo referido. ¿Alguien quiere hacer uso de la voz? Adelante, consejera Jessica.-----

**En el uso de la voz la consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García manifestó:** Muchas gracias, consejera presidenta. Nuevamente, buenas tardes a todas las personas, efectivamente, nos encontramos ante esta sentencia del Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca encauzado a un JN/68/2026, número de expediente, en el cual dentro de sus efectos nos revoca el acuerdo IEEPCO-CG-SNI-02/2026, emitido por este Consejo General únicamente en el punto de acuerdo primero por el que determinamos expedir la constancia de mayoría exclusivamente a la presidencia comunitaria en donde fue electo un hombre. Luego entonces recurre esta determinación y el Tribunal por mayoría decide ordenarnos a este Consejo General volver a emitir un nuevo acuerdo, a pesar de que únicamente revoca del anterior un solo punto resolutivo y nos ordena reconocer la totalidad de las personas electas como integrantes de la autoridad comunitaria, tanto las figuras propietarias como las suplentes que fueron determinadas en su Asamblea General Comunitaria del 1 de noviembre de 2025. Me permito dar este contexto a quien nos escuchan y por supuesto a las y los integrantes de este Consejo General para que conozcan cuáles son las circunstancias de este caso muy parecido al que estaremos analizando en el segundo punto del orden del día. Luego, entonces, nos ordena expedir las constancias a todas las personas electas. Sin embargo, lo grave de esta situación es que la autoridad jurisdiccional estatal no realiza ningún test de igualdad o de escrutinio estricto respecto del principio de igualdad y no discriminación, dado que todos los cargos están electos solamente hombres en propietarios. Es un total de seis cargos donde están seis hombres y una sola suplencia donde hay un hombre. Esto a mí me parece gravísimo porque pues viola y no se cumple el principio constitucional de paridad. No se realiza este test desde mi análisis, no hay un test de proporcionalidad en donde se justifique por qué el principio constitucional de paridad se hace a un lado y por qué o en razón de qué, cuál es el derecho de libre determinación que puede pesar más para sacrificar el principio de paridad para que nos ordene entregar las constancias de mayoría a todos los hombres. En total son siete hombres, no hay ni una sola mujer. Esta autoridad electoral administrativa, que es este Consejo General, por supuesto tiene muy claro que tenemos que acatar las sentencias y pues nos lo está ordenando. Sin embargo, fue aprobado por mayoría y no por unanimidad, inclusive tenemos un voto particular de una magistrada integrante en donde también señala y me voy a permitir citar, la ausencia total de mujeres

en la integración de la autoridad comunitaria evidencia un incumplimiento absoluto del principio de paridad de género. No se trata de una integración imperfecta ni de una desproporción moderada susceptible de análisis contextual. Se trata de una exclusión total de las mujeres del acceso a los cargos de autoridad. Una integración conformada exclusivamente por hombres elimina cualquier posibilidad de considerar que el proceso electivo satisfaga siquiera mínimamente el estándar constitucional de igualdad sustantiva. Esto, este voto particular fue formulado por la magistrada Gloria Cruz López y por eso también señalo que efectivamente si ustedes estudian esta sentencia no hay ningún análisis argumentación jurídica, ningún test de proporcionalidad. El Primero constitucional no se cumple, puesto que sí se está discriminando a las mujeres y es grave, es sumamente grave que no se esté cumpliendo con la paridad democrática en el estado de Oaxaca, a pesar de que pueda señalarse que se trata de una autoridad comunitaria, está pasando por esta validación de este colegiado, de esta autoridad administrativa electoral, así lo señala las leyes electorales locales, tampoco se cumple con el artículo 2 constitucional en su apartado a fracciones primera, segunda y tercera, que lo dicen muy claramente de manera sucinta. Se debe proteger la aplicación y desarrollo de sus propios sistemas normativos en la regulación y solución de conflictos internos, sujetándose a los principios generales de esta Constitución, respetando las garantías individuales, los derechos humanos y de manera relevante la dignidad e integridad de las mujeres. La tercera también señala que se deberá garantizar que las mujeres y los hombres indígenas disfruten y ejerzan su derecho de votar y ser votados en condiciones de igualdad, así como acceder y desempeñar los cargos públicos de elección popular para los que hayan sido electos o designados en un marco que respete el pacto federal, la soberanía de los estados y la autonomía de la ciudad de México. En ningún caso, sus sistemas normativos limitarán los derechos político-electorales de los y las ciudadanas en la elección de sus autoridades municipales. También lo señala el artículo 16 de nuestra Constitución local, garantizar la participación de mujeres y hombres en condiciones de igualdad, observando el principio de paridad de género conforme a las normas en la Constitución Federal, la local y las leyes aplicables, igual el 25 de la Constitución local, el 282 también de la Ley Electoral Local. Sí, me parece muy grave esta determinación jurisdiccional porque no analiza ni tampoco nos ordena nuevamente pronunciarnos, no nos señala, no nos devuelve este asunto para volver a analizar, dado que esta autoridad en una situación de una deliberación para no afectar los derechos de las personas de esa comunidad indígena, determinamos únicamente validar el cargo de presidencia comunitaria. ¿Por qué? Porque efectivamente se estaban dando como personas electas solamente a hombres o al menos una o dos mujeres dentro de cinco, seis, siete cargos comunitarios, lo cual nos parecía muy grave. determinamos validar la figura de la presidencia para efectos únicamente para efectos de que pudieran tramitar su acreditación ante la Secretaría de Gobierno del Estado de Oaxaca y no han tenido ningún problema. Es decir, si estas validaciones únicamente como cargo unitario de la presidencia comunitaria hubiera tenido alguna afectación en los derechos para que ellos pudieran y ellas pudieran realizar sus trámites a favor de su comunidad indígena, que hubiera tenido un efecto negativo o que a través de esta determinación se les negaran estos derechos, pudiera haber un análisis de proporcionalidad de cómo sé que les está afectando, pero hemos emitido muchas resoluciones en este sentido y ninguna comunidad indígena ha sido afectada, ¿no? Ni tampoco lo señalan particularmente o concretamente en

esta resolución del tribunal local, no señala cuál es la afectación, simplemente realiza una argumentación en donde señala el principio de determinación de los pueblos y comunidades indígenas, ¿no? los efectos, pero en ningún momento hace este test de igualdad o de escrutinio estricto para saber qué afectación grave se estaba causando a la comunidad indígena, de no haberle expedido estas constancias de mayoría a todos los hombres que conforman esta autoridad comunitaria, es grave. Estas consejerías que integramos el Consejo General tenemos como uno de nuestros deberes constitucionales y legales también el mantener y garantizar no solo procurar. -----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** Se ha acabado su tiempo, consejera. -----

**En el uso de la voz la consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García manifestó:** Muchas gracias. Continuaré en segunda ronda. -----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** Gracias. Adelante, consejera. -----

**En el uso de la voz la consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López manifestó:** Sí, muy buenas tardes a todas y todos quienes nos acompañan pues en la virtualidad y en desde nuestras diversas plataformas. A mí me parece como importante hacer un recuento de lo que ha implicado la o las autoridades comunitarias, esta figura entendida pues como un órgano colegiado que se creó justo para atender aquellos municipios en alguna situación de conflictividad y que si no mal recuerdo o me falla la memoria fue desarrollada por el hoy ministro Hugo Aguilar, cuando dirigía la Dirección de Sistemas Normativos Indígenas de este Instituto. Esta figura ha logrado establecer y ha resuelto pues la ausencia de autoridades, en este caso, de la cabecera municipal, este colegiado y el anterior colegiado al que yo me honro en integrar y haber integrado e asumíamos que la autoridad, la figura pues de las autoridades comunitarias emulaban o eran bastante similares a las de una agencia municipal. Entonces, pues se garantizaba que la cabecera tuviera una autoridad y en ese sentido se le daba reconocimiento pues únicamente a la presidencia, ¿no? Asumiendo pues que era un paralelismo que permitía a la comunidad pues trascender y sin pues digamos que sin gobernar todo el municipio. Y me parece que eso es un punto que no debemos perder de vista, también dejar patente que esta figura de la autoridad comunitaria únicamente ejerce sus atribuciones en la comunidad cabecera, no en el municipio. Y me parece importante pues colocarlo en la escena justo por lo que está ocurriendo en este momento en este supuesto en el que nos encontramos. Yo quiero aclarar que este Consejo General no fue omiso en no pues digamos extender la constancia a todas y bueno, a todos los varones que integran este digamos esta autoridad comunitaria dado que lo que sosteníamos era un criterio específico, ¿no? Entonces, ahora el tribunal, bueno, no es la primera vez, el tribunal ya había ordenado en plenitud de jurisdicción e extender constancias de mayoría y validez a la autoridad electa en este régimen de autoridades comunitarias, pero en esta ocasión no lo hace en plenitud de jurisdicción y nos ordena este instituto pues pronunciarnos respecto bueno, en este primer punto respecto a San Juan Mazatlán y en el segundo respecto a Santa Catarina Lachatao y a mí bueno, en este caso en concreto pues nos ponen a consideración dos asuntos que va generan precedentes en el análisis de esta situación. Comparto la preocupación de mi colega, la consejera Jessica en torno a la paridad, pero también me parece importante que dado que no se trata de una figura de cabildo, pues habría que atender a la literalidad del planteamiento que nos hace el tribunal. En el bueno, en este proyecto en concreto hay que señalar que fueron electas el presidente comunitario, el

síndico comunitario, el suplente, el regidor de hacienda comunitario, el regidor de salud comunitario, el regidor de agua potable y de luz comunitario, el regidor de educación comunitario, el alcalde único, el alcalde único suplente y el secretario comunitario. Estas fueron las figuras que resultaron electas, nosotros pues el 7 de enero del 2026 otorgamos reconocimiento y validez pues a través pues únicamente de la figura de la presidencia comunitaria de la cabecera municipal. Este acuerdo que se pone a consideración omite tres puntos que sí que ocurrieron después que calificamos la elección. Una es la respuesta a solicitud de información, dos, la interposición de un medio de impugnación y la tercera, la solicitud de copias certificadas. Esto ocurrió después que calificamos y me parece que tendría que registrarse en los antecedentes de este acuerdo porque no está considerado en el acuerdo primigenio, pero ocurrió después. Luego los efectos de la sentencia nos dicen que se emita un nuevo acuerdo ¿no? en el que se reconozca la totalidad de las personas electas como integrantes de la autoridad comunitaria, es decir, propietarios y suplentes. ¿Cuál es la totalidad? Este proyecto que se pone a nuestra consideración se registra únicamente a pues la presidencia, a la sindicatura y a las regidurías. En la literalidad, pues todos los que fueron electos incluye al alcalde, al suplente del alcalde y al secretario. Ahora, si vamos a caminar por esta vía dejar únicamente a los regidores, tendría que integrarse y fundarse y motivarse con el artículo 278 de la LIPEEO y el 30 de la Ley Orgánica Municipal, en donde se reconocen a estas figuras. Claro, hay que dejar patente que no nos referimos a un cabildo o al menos tenerlo claro porque si no vamos a crear una confusión que no existe. Entonces, si se camina por esa vía, habría que fundamentar y motivar. Si atendemos a la literalidad de lo señalado por el tribunal, tendríamos que incluso reconocer alcalde único constitucional, a su suplente y al secretario, al alcalde único comunitario. Entonces, me parece que ahí hay una pues decisión que tomar en este Consejo General y luego como autoridades electorales, en función también del 282, estamos obligados y obligadas a observar la paridad de género. Ya no voy a ser reiterativa en lo que ha señalado mi colega, la consejera Jessica, en que pues tendremos hacer pues la revisión de la paridad de género y la no existencia de violencia política contra las mujeres en razón de género. En caso de declarar la validez de la elección y expedir las constancias respectivas de los concejales electos, las que, pues van a ser firmadas por la presidencia y secretaría de este Consejo General, hay que considerar, como ya lo señaló la consejera Jessica, es segundo Constitucional. Porque la sentencia no realiza un pronunciamiento en torno a la paridad a pesar de la obligación legal existente sentencia, pues no tenemos que pronunciarnos en torno a la paridad porque se nos ordena algo muy específico. Y pues bueno, ya el tribunal nos ha ordenado hacerlo de esa forma y lo quiero dejar patente porque no es una determinación de esta consejería pues pronunciarnos en torno a la paridad, aunque es algo que efectivamente nos preocupa a quienes integramos esta mesa en términos de pues la ausencia de mujeres. También se nos pide que reconozcamos la totalidad de las personas electas como integrantes de la autoridad comunitaria, los propietarios y suplentes. Y pues bueno, como ya lo dije, tendremos que decidir por qué ruta caminamos y me parece que habría que fundar y motivar si caminamos por reconocer a todas y todos los electos en esa asamblea o las hasta las regidurías. Al tratarse pues de un cumplimiento de sentencia, a mí me parece que este Consejo General sí tendría que fundamentar y motivar un poco más pues a lo que nos estamos refiriendo en torno a una elección de autoridades comunitarias, dado que es una figura pues que surgió de este

instituto en un contexto de conflicto específico y que ahora está transitando pues a un modelo de autoridad que también requiere pues los análisis constitucionales que estamos obligadas y obligados a realizar. Entonces, reitero que es un precedente que preocupa, pero que pues en este momento tendremos que determinar. Me reservo, gracias. -----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** ¿Alguien más desea hacer uso de la voz en primera ronda? Adelante, consejero Manuel. -----

**En el uso de la voz el consejero electoral Manuel Cortés Muriedas manifestó:** Gracias, presidenta. Bueno, en primer lugar, este sumarme al a los comentarios realizados por mis compañeras que me anteceden el uso de la voz y bueno, este consejo se encuentra frente a una situación que trata de una obligación constitucional, es decir, estamos obligados por orden de jerarquía a cumplir con lo mandado por los órganos jurisdiccionales. Esta es una regla del estado de derecho y de la división de poderes. Pues esto sin su observancia el orden jurídico de gentes, pues decaerá a un espacio de buenas voluntades a simples anhelos depositados en declaraciones, opiniones y recomendaciones, de ahí que el cumplimiento de esta resulta crucial para el derecho convencional en su conjunto. El tribunal local en esta ocasión pues nos ordena directamente a este consejo expedir sin mayor trámite este que en esta sesión, expedir sin mayor trámite este que el de esta sesión las constancias respectivas a quienes integran la autoridad comunitaria, lo cual como ya dejaron patente sus intervenciones para no andar más en ello, pues no es no es la regla este general o lo común en estos casos. Lo anterior coloca a este consejo en la disyuntiva para cumplir con la sentencia en tribunal como un mandato de autoridad o vulnerar francamente el principio de paridad de género previsto en la Constitución Política de nuestro país. Entonces, bueno, solo quiero dejar bien claro que creo que hablo no nada más a título personal, que, pues estamos ante el cumplimiento de una sentencia, más no la voluntad y estudio ni análisis de este consejo para los casos en para el caso para los dos casos en concreto que estamos analizando, en los cuales pues no podemos entrar al estudio de los mismos porque la sentencia es bastante clara. Entonces, bueno, este solo quería dejar el punto y estamos ante el cumplimiento, estamos obligados por un orden jerárquico y pues bueno, este, esperemos que siga la línea jurisdiccional en tribunales de distintos tribunales este asunto para que se siga discutiendo. Sería cuánto. Gracias.-----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** Gracias, consejero. ¿Alguien más quiere hacer uso de la voz en primera ronda? en segunda ronda. Adelante, consejera Jessica.-----

**En el uso de la voz la consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García manifestó:** Muchas gracias, consejera presidenta. Efectivamente, dentro de mi argumentación. Y por lo cual he tengo la plena seguridad de que en su momento este consejo general actuó dentro de la legalidad y constitucionalidad al determinar únicamente expedir la constancia a la presidencia comunitaria. Pues tiene sus bases en el artículo 2 apartado A, fracción primera y segunda, en donde efectivamente las comunidades indígenas conforme a su propio sistema normativo, tienen derecho a emitir, a diseñar y a ejecutar sus formas internas de gobierno lo dice este artículo segundo constitucional, sus formas internas de gobierno, en este caso su autoridad comunitaria, pero lo señala el mismo artículo claramente que en todo momento deberán garantizar, disfrutar y ejercer su derecho a votar y ser votados en condiciones de igualdad en todas sus formas internas de gobierno.

Y lo señala claramente la fracción tercera como a acceder y desempeñar los cargos públicos o de elección popular para los que hayan sido electos o designados. Nunca señala de qué orden, si es municipal, si es estatal o local y federal. Lo señala para toda su forma interna de gobierno, cargos públicos o elección popular. Claramente en la fracción tercera después de la reciente reforma constitucional. Efectivamente, el tribunal no nos ordena pronunciarnos, no nos ordena entrar al fondo del asunto, estamos ejerciendo nuestro derecho a voz a intervenir para manifestar esta situación jurídica electoral y efectivamente en el marco jurídico que de legalidad sobre todo que estamos obligadas y obligados a cumplir está el cumplimiento de esta sentencia. Sin embargo, es importante señalarlo porque esto dejará un precedente en todavía no es una sentencia firme, pero de una u otra forma nos está ordenando a entregar constancias de mayoría sin señalar cuál es la afectación directa de sus derechos o en el ejercicio de sus trámites, por las cuales hacen a un lado el cumplimiento de la paridad. Luego entonces, ya para cerrar mi intervención en este punto del orden del día, he al finalizar este proyecto de acuerdo se señala o se concluye, permítanme, que me parece que no es correcto. Dice, "Conclusión en mérito de lo expuesto con fundamento en los artículos 2 de la Constitución Federal, 114 ter, 16 y 25, apartado a de la fracción segunda de la Constitución local y señala una serie de artículos. Ahí me gustaría solicitar que se corrija los siguientes artículos. El 32 fracción XIX, se tendría que eliminar porque el 32 dice en esa fracción que corresponde al Instituto Estatal ejercer funciones en las siguientes materias. XIX Garantizar el cumplimiento del principio de paridad de género, así como el respeto de los derechos políticos y electorales de las mujeres. Eso no lo estamos garantizando, no porque sea una voluntad de este colegiado, sino porque es una sentencia judicial. Entonces esa ese artículo 32 fracción, XIX, tendría que eliminarse de ese párrafo que señala la conclusión, así como el artículo 282 de la LIPEEO, porque al menos en la porción en donde señala el inciso B, porque señala el Consejo General del Instituto Estatal, sesionará con el único objeto de revisar si se cumplieron los siguientes requisitos. Inciso B, la paridad de género y que no hubo violencia política contra las mujeres en razón de género. Este análisis tampoco se hizo por la autoridad jurisdiccional, por el tribunal electoral, no se realizó el análisis del cumplimiento de paridad de género, tampoco de los requisitos que establece la misma Constitución General en cuanto a que todos los hombres en que se nos ordene entregarle constancia no sean deudores alimentarios o no hayan sido sancionados o sentenciados por violencia. No la no realizamos esta revisión, no sabemos si cumplieron o no esos requisitos porque la autoridad jurisdiccional no lo ordenó ni tampoco realizó la revisión en su sentencia de este del cumplimiento de esta de estos requisitos. Luego entonces me parece y propongo que se eliminen estos dos artículos. Si lo tienen a bien mis colegas, dado que este no se realizó este escrutinio ni esta revisión de los requisitos de las personas electas. Es cuanto muchas gracias. -----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** Gracias, consejera. ¿Alguien más quiere hacer uso de la voz en segunda ronda? Adelante, consejera Zaira. -----

**En el uso de la voz la consejera Zaira Alhelí Hipólito López manifestó:** Sí, para cerrar mi intervención, entonces mi pregunta es por qué ruta caminamos

en el reconocimiento de qué autoridades, ¿no? Porque atendiendo la literalidad tendría que ser todas las electas y atendiendo a lo que tenemos en este proyecto habría que fundamentar y motivar pues con los artículos que ya he señalado en mi intervención anterior. En un primer punto, en un segundo punto solicitar pues la incorporación de lo que obra en el expediente que ocurrió después que calificamos la elección y antes de la emisión de la resolución del tribunal. Entonces, para no dejar ese vacío, hay estos tres puntos que también ya señalé en mi intervención anterior. Entonces también hacer patente que pues si viene esta revisión de del cumplimiento de los requisitos de elegibilidad se revisó en su momento pues digamos en fines prácticos del cumplimiento de esta sentencia pues no están incorporados dentro del proyecto, por lo que acompañaría la propuesta de la consejera Jessica. Es cuánto entonces dejo dos propuestas en el tintero. Gracias. -----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** Gracias, consejera. ¿Alguien más quiere hacer uso de la voz en segunda ronda? Bueno, al no haber más intervenciones, le voy a solicitar al secretario tome la votación de primero la consejera Jessica respecto de eliminar estos dos artículos. El 32, fracción XIX y el artículo 282 de la LIPEEO y posteriormente la propuesta de la consejera Zaira de donde bueno, más bien ella solicita incorporar, no es propuesta, solicita incorporar los documentos y la otra, ¿a quién ha dirigido su pregunta, consejera? De respecto a qué vamos a aprobar. -----

**En el uso de la voz la consejera Zaira Alhelí Hipólito López manifestó:** A usted, presidenta. -----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** Hay un ordenamiento claro del tribunal, entonces es cumplir con el ordenamiento del tribunal. No creo que debamos a hacer ninguna discusión al respecto. Ya lo ha manifestado la consejera Jessica y el consejero Manuel. Se argumentó en una muy breve parte del proyecto de acuerdo respecto justo de estos dos temas que no se analizaron porque estamos cumpliendo un ordenamiento del tribunal. Podría ser que cuando nos toque en otra ocasión valorar calificar elecciones comunitarias, en ese momento sí podremos argumentarlo. Yo creo que en este momento no lo podemos hacer porque estamos cumpliendo con un mandato de estrictamente lo que nos pidió el tribunal. Gracias.-----

**En el uso de la consejera Zaira Alhelí Hipólito López manifestó:** ¿Me permite una pregunta, presidenta?-----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** No, consejera.-----

**En el uso de la consejera Zaira Alhelí Hipólito López manifestó:** Gracias.-

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** En ese sentido, le solicito al secretario, por favor, tome la votación.-----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Con mucho gusto, consejera presidenta. Primeramente, voy a poner a consideración de ustedes lo señalado por la consejera licenciada Jessica Jazibe, respecto de eliminar los artículos 32, fracción XIX. -----

**En el uso de la voz la consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García manifestó:** Perdón si me permite consejera presidenta, para

puntualizar.-----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** Adelante consejera.-----

**En el uso de la voz la consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García manifestó:** Gracias, y ampliar y un poco más con mayor claridad, es efectivamente el 32 fracción XIX y el 282 de la LIPEEO, ambos de la LIPEEO. Y también en mi intervención lo señalé, pero ya olvidé proponerlo, el artículo 16 y 25 de la Constitución local, que habla y cité de efectivamente que nos corresponde garantizar el cumplimiento de igualdad en hombres y mujeres para acceder y desempeñar los cargos políticos y de elección popular. Gracias. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Bien, entonces esto que está acá, entonces son eliminar cuatro artículos. Este, consejera Jessica, ¿verdad? -----

**En el uso de la voz la consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García manifestó:** Sí, en conclusiones, porque efectivamente se trata de un cumplimiento de sentencia. La conclusión tendría que ser en la redacción inclusive que estamos dando cumplimiento a la sentencia sin fundamentar mayor este articulado. Gracias. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Perfecto. Consejeras y consejeros electorales, se consulta si es de aprobarse la propuesta realizada por la consejera Jessica Jazibe. Respecto de eliminar los artículos 32 fracción XIX y 282 inciso B de la LIPEEO. Estos eliminar y el 16 y 25 constitucional, por favor, quienes estén a favor, sírvanse a manifestar el sentido de su voto. Consejero electoral Alejandro Carrasco Sampedro. -----

**En uso de la voz el consejero Alejandro Carrasco Sampedro manifestó:** De acuerdo. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Gracias, consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García. ---

**En el uso de la voz la consejera Jessica Jazibe Hernández García manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Gracias, consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López. -----

**En uso de la voz la consejera Zaira Alhelí Hipólito López manifestó:** A favor con la precisión de incorporar que es cumplimiento de sentencia en esa parte. Gracias. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Gracias, consejero electoral Manuel Cortés Muriedas. -----

**En uso de la voz consejero electoral Manuel Cortés Muriedas manifestó:** Disculpe, secretario. ¿Estamos votando ya los proyectos o las propuestas? --

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** No, la propuesta de que hizo la consejera Jessica Jazibe. -----

**En uso de la voz consejero electoral Manuel Cortés Muriedas manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Gracias, consejera electoral Ana María Márquez Andrés. -----

**En el uso de la voz la consejera electoral Ana María Márquez Andrés manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** consejera electoral Gabriela Fernanda Espinoza Blancas. -----

**En el uso de la voz la consejera electoral Gabriela Fernanda Espinoza Blancas manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Gracias. Consejera presidenta Elizabeth Sánchez González. -----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Consejera presidenta, le informo que la propuesta fue aprobada por unanimidad de votos. Ahora someteré a votación el acuerdo como fue circulado, pero con la eliminación de los artículos ya referidos con antelación. Consejeras y consejeros electorales, se consulta de manera nominativa, si es de aprobarse el proyecto de acuerdo IEEPCO-CG-SNI-10/2026 en los términos que me he referido con antelación. Por favor, sírvanse manifestar el sentido de su voto. Consejero electoral Alejandro Carrasco. -----

**En uso de la voz la consejera Zaira Alhelí Hipólito López manifestó:** Mi incorporación no la escuché. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Se eliminaron cuatro acuerdos, cuatro este artículos, perdón.-----

**En uso de la voz la consejera Zaira Alhelí Hipólito López manifestó:** No, mi propuesta de incorporación de las documentales que obran en el expediente ocurrió entre la calificación y la eh impugnación.-----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Presidenta, la segunda observación formulada por la consejera Zaira Alhelí es que en el proyecto de acuerdo le hace falta incorporar en el apartado en el apartado de antecedentes tres puntos. Uno que es respuesta a la solicitud de información, ¿sí? dos, interposición de un medio de impugnación y tres, solicitud de copias certificadas ¿si es correcto consejera?. -----

**En uso de la voz la consejera Zaira Alhelí Hipólito López manifestó:** Si, lo es. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Gracias, entonces, lo someteré a votación. Consejeras y consejeros electorales, se consulta si es de aprobarse la propuesta realizada por la consejera electoral Zaira Alhelí en el sentido de que se agregue al proyecto de acuerdo que se someta a su consideración en el apartado de antecedentes tres puntos que como ya lo referí uno es la respuesta a la solicitud de información, dos a la interposición de un medio de impugnación y tres solicitudes de copias certificadas. Por favor, sírvanse manifestar el sentido de su voto. Consejero electoral Alejandro Carrasco Sampedro. -----

**En uso de la voz el consejero Alejandro Carrasco Sampedro manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Gracias, consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García. ---

**En el uso de la voz la consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Gracias, consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López. -----

**En el uso de la voz la consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López**

**manifestó:** A favor.-----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas**  
**manifestó:** Gracias, consejero electoral Manuel Cortés Muriedas. -----

**En el uso de la voz el consejero electoral Manuel Cortés Muriedas**  
**manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas**  
**manifestó:** Gracias, consejera electoral Ana María Márquez Andrés. -----

**En el uso de la voz la consejera electoral Ana María Márquez Andrés**  
**manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas**  
**manifestó:** Gracias, consejera electoral Gabriela Fernanda Espinoza Blancas.  
**En el uso de la voz la consejera Gabriela Fernanda Espinoza Blancas**  
**manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas**  
**manifestó:** Gracias, consejero electoral, consejera presidenta Elizabeth Sánchez González. -----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González**  
**manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas**  
**manifestó:** consejera presidenta, le informo que la propuesta de la consejera Zaira Alhelí fue aprobada por unanimidad. Ahora someteré a consideración ya el proyecto de acuerdo con los dos aspectos que fueron aprobados de la consejera Jessica y de la consejera Zaira Alhelí. Consejeras y consejeros electorales, se consulta si es de aprobarse el proyecto de acuerdo IEEPCO-CG-SNI-10/2026 en los términos que ya fueron referidos con las modificaciones o con los ajustes que han propuesto las consejeras que me antecedieron en la palabra. Por favor, sírvanse manifestar el sentido de su voto. Consejero electoral Alejandro Carrasco Sampedro.-----

**En uso de la voz el consejero Alejandro Carrasco Sampedro** **manifestó:**  
En virtud de que es el cumplimiento de un mandato jurisdiccional, estoy a favor del proyecto.-----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas**  
**manifestó:** Gracias, consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García. ---

**En el uso de la voz la consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García** **manifestó:** En cumplimiento a lo ordenado por sentencia JN/ 68/ 2026 a favor.-----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas**  
**manifestó:** Gracias, consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López. -----

**En el uso de la voz la consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López**  
**manifestó:** En virtud de que es cumplimiento de una sentencia y sostengo que la cumplimos parcialmente dado que no estamos cumpliendo la literalidad de eh la no está sujeto a interpretación. La literalidad dice a todas las personas electas, a todas las autoridades electas. Eso incluye en este caso en concreto al alcalde único, al alcalde único suplente y al secretario comunitario. Alcalde único comunitario y alcalde único suplente comunitario y al secretario comunitario a favor.-----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas**  
**manifestó:** Gracias, consejero electoral Manuel Cortés Muriedas. -----

**En el uso de la voz el consejero electoral Manuel Cortés Muriedas**

**manifestó:** A favor con el anuncio de un voto concurrente. Secretario.-----

**En el uso de la voz la consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López**

**manifestó:** Perdón, mi voto concurrente. Gracias.-----

**En el uso de la voz el consejero electoral Manuel Cortés Muriedas**

**manifestó:** No, ya no.-----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas**

**manifestó:** Gracias, consejera electoral Ana María Márquez Andrés. -----

**En el uso de la voz la consejera electoral Ana María Márquez Andrés**

**manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas**

**manifestó:** Gracias, consejera electoral Gabriela Fernanda Espinoza Blancas.

**En el uso de la voz la consejera Gabriela Fernanda Espinoza Blancas**

**manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas**

**manifestó:** Gracias, consejera presidenta Elizabeth Sánchez González. -----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González**

**manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas**

**manifestó:** Gracias, consejera presidenta, le informo que el acuerdo IEEPCO-CG-SNI-10/2026 ha sido aprobado por unanimidad de votos con el voto con los votos concurrentes de la consejera Zaira Alhelí Hipólito y del consejero Manuel Cortés Muriedas. -----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González**

**manifestó:** Gracias, secretario. Continúe con el siguiente punto del orden del día.-----

**En el uso de la voz el Secretario Graciano Alejandro Prats Rojas**

**manifestó:** Con su autorización, consejera presidenta. Como segundo punto en el orden del día, tenemos proyecto de acuerdo del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca IEEPCO-CG-SNI-11/2026, en cumplimiento a la sentencia dictada el 2 de marzo de 2026 por el Tribunal Electoral Local. Expediente JDCI/26/2026 encausado a JNI/67/2026 respecto del nombramiento de autoridades comunitarias de la cabecera municipal de Santa Catarina Lachatao que electoralmente se rige por sistemas normativos indígenas. Es la cuenta, presidenta. -----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González**

**manifestó:** Muchas gracias secretario, consejeras, consejeros electorales y representantes de los partidos políticos. Está a su consideración el proyecto de acuerdo referido. ¿Alguien quiere hacer uso de la voz? Adelante consejera Jessica.-----

**En el uso de la voz la consejera electoral Jessica Jazibe Hernández**

**García manifestó:** Muchas gracias, consejera presidenta. Efectivamente, este segundo punto del orden del día corresponde a Santa Catarina Lachatao, expediente JNI/67/2026, que además la resolución se notifica en el marco de la conmemoración del 8 de marzo, es relevante también, en donde dentro de estos efectos, muy parecido al anterior, eh también se nos ordena emitir las constancias eh de las autoridades electas de esta autoridad comunitaria. Y dentro de estos antecedentes y en las los argumentos jurídicos, pues señala que eh hay una solicitud a la Secretaría General de Gobierno y que si bien en el escrito de demanda no se hace una solicitud expresa, se advierte, dice la

autoridad jurisdiccional, la pretensión de la parte actora de que una vez que sean reconocidas y validadas jurídicamente, ente como autoridades comunitarias electas se vincule a la Secretaría General, perdón, a la Secretaría de Gobierno, ya no es general del estado de Oaxaca, para que se les otorgue las acreditaciones correspondientes a efecto de que puedan ejercer de manera plena y efectiva los cargos comunitarios para los que fueron electos ante las dependencias de gobierno. En su estudio de fondo señalan que esta autoridad electoral realizó una expedición después de la validez de esta elección comunitaria de estas constancias de mayoría en el año 2022, a diferencia de la anterior sentencia. Y efectivamente, la integración del Consejo General en el año 2022 expidió las constancias a todas las autoridades comunitarias electas. Sin embargo, hay que decir y aclarar una cosa porque la sentencia no lo señala, que en esa integración de autoridad comunitaria sí se cumplía con el principio de paridad. Había un número de hombres y un número de mujeres paritario que no está señalando esta sentencia. Luego también hace en para el caso concreto señala que para este Tribunal Electoral está fundada la vulneración al principio de certeza legalidad debida fundamentación y motivación porque señala que al no ordenar esta autoridad la expedición de sus constancias a la totalidad les impide ejercer plenamente los cargos para los que fueron designados, pues al no contar con un documento oficial que acredite su nombramiento, no pueden realizar gestiones ante autoridades gubernamentales ni representar formalmente a su comunidad. Sin embargo, no señala en ningún momento algún antecedente, algún acto de autoridad en donde se les haya negado. Tampoco tenemos antecedentes de otras autoridades comunitarias a quienes solamente se le ha expedido la constancia a la presidencia comunitaria en que les haya afectado esta designación o elección de su forma interna de gobierno. Entonces, pues no señala no motiva su sentencia a la autoridad jurisdiccional, no realiza. -----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** Se ha concluido su tiempo consejera. -----

**En el uso de la voz la consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García manifestó:** Intervendré entonces en segunda ronda, muchas gracias.

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** ¿Alguien más desea su voz en primera ronda? Adelante, consejera Zaira. -----

**En el uso de la voz la consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López manifestó:** Bueno, reiterar mi postura que digamos son más o menos los puestos similares de la pues el análisis e intervención que hice ya en el primer asunto. Para no ser reiterativa en este segundo asunto, el cual también emitiré un voto concurrente para pues tener claridad en torno a lo que estamos discutiendo la el mismo supuesto en torno a la paridad, aunque en este caso son pues dos cabildos o dos autoridades comunitarias, una que pues la a partir de la aprobación de este acuerdo el 30 de junio del 2027 y la segunda por el periodo del primero de julio del 2027 al 31 de diciembre del 2028. Entonces, tampoco cumple con el principio constitucional de paridad, supongo que la consejera Jessica también planteará pues el retiro de estos artículos que ya ha hecho en el primer acuerdo. Y yo solicitaré que se incorpore en este acuerdo pues lo que ocurrió entre pues la calificación y la presentación de la impugnación en y que obra en el expediente de pues en la dirección de

sistemas, que es la solicitud de fe erratas que se presenta, la respuesta a esta solicitud y la interposición del medio de impugnación, pues por principio de legalidad y certeza. Entonces, me sigue pareciendo que este es un precedente importante que además pues pueda permitir a este Consejo General tener un debate sano, un debate público con pleno conocimiento de pues mostrado conocimiento respecto al estudio del expediente y a la sentencia y a lo que está puesto en nuestra consideración. Al parecer pues necesitamos hacer una discusión seria y formal en torno a la calificación futura de pues de este tipo de órganos colegiados, porque pues reitero, son precedentes y se requiere de un mayor estudio y mayor compromiso con el trabajo colegiado de este instituto. Me parece que también tuvimos, bueno, el proyecto es bastante breve y tendríamos que reforzar pues también lo que había manifestado en torno a por qué estamos calificando esta parte. En este caso, el esta autoridad solo nos presenta quiénes estamos calificando, pero ni no al igual que el anterior no está ni fundamentado ni motivado debidamente, gracias.-----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** ¿Alguien más desea su voz en primera ronda? ¿En segunda ronda? Adelante, consejera Jessica. -----

**En el uso de la voz la consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García manifestó:** Muchas gracias consejera presidenta. Ya para concluir mi intervención, en esta en esta sentencia se nos ordena expedir constancias a un total de 10 cargos en periodo en donde tenemos cuatro hombres propietarios y una mujer. Y en él se repite la misma combinación, cuatro hombres y una mujer, no hay paridad, voy a citar la integración que aprobamos y en el que expedimos constancias de mayoría a la totalidad en el año 2022. Tuvimos de cinco cargos, tres cargos para hombres y dos para mujeres en propietarios y dos para hombres y tres para mujeres en el en suplencias. Entonces, esto sí cumplía con el principio de paridad constitucional 2022 que se señala que hay un retroceso en la sentencia. No, no hay un retroceso, un retroceso sería en este momento no permitir el cumplimiento de la paridad, está debidamente revisado, analizado el fondo de la integración 2022, si había paridad, en esta ocasión no. Entonces en consecuencia también con mi propuesta anterior, dado que viene considerándose la misma fundamentación, pediría de igual forma eliminar los artículos 32 fracción XIX y la conclusión es que estamos atendiendo una sentencia del Tribunal Electoral del Estado de Oaxaca. Esa es la conclusión por la cual estamos este sesionando el día de hoy. Muchas gracias.-----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** Gracias, ¿alguien más desea hacer uso de la voz? En segunda ronda, si no hay más intervenciones le solicito al secretario someta a votación la propuesta de la consejera Jessica Hernández. Antes de someter a votación el proyecto de acuerdo. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Sí, con mucho gusto. Es en los mismos términos, ¿verdad? Este consejera Jessica los mismos artículos que citó. -----

**En el uso de la voz la consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García manifestó:** Es correcto secretario.-----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** no escuché en este que haya citado el 282 inciso B. -----

**En el uso de la voz la consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García manifestó:** Sí, dije 282, pero me faltó el inciso B.-----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Okay, gracias. Bien, entonces someteré a votación la propuesta de la consejera Jessica Jazibe Hernández García. Consejeras y consejeros electorales, se consulta si es de aprobarse la propuesta realizada por la consejera Jessica Jazibe Hernández García respecto de eliminar los artículos 32 fracción XIX, 282 inciso B, de la LIPEEO, así como 16 y 25 de la Constitución Local en el apartado de conclusiones del presente proyecto. Por favor, sírvase manifestar el sentido de su voto. Consejero electoral Alejandro Carrasco Sampedro. -----

**En el uso de la voz el consejero electoral Alejandro Carrasco Sampedro manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Gracias, consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García ----

**En el uso de la voz la consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Gracias, consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López. -----

**En el uso de la voz la consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Gracias, consejero electoral Manuel Cortés Muriedas. -----

**En el uso de la voz el consejero electoral Manuel Cortés Muriedas manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Gracias, consejera electoral Ana María Márquez Andrés. -----

**En el uso de la voz la consejera electoral Ana María Márquez Andrés manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Gracias, consejera electoral Gabriela Fernanda Espinoza Blancas.-----

**En el uso de la voz la consejera Gabriela Fernanda Espinoza Blancas manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Gracias, consejera presidenta Elizabeth Sánchez González. -----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Consejera presidenta, le informo que la propuesta fue aprobada por unanimidad. La propuesta de la consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García fue aprobada por unanimidad de votos. -----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** Gracias, secretario. Consejera Zaira, ¿usted hizo propuestas también? -----

**En el uso de la voz la consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López manifestó:** Sí. -----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** Si me recuerda, por favor. -----

**En el uso de la voz la consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López manifestó:** Sí, la incorporación de las documentales que obran en el expediente y que ocurrieron en este instituto entre la calificación y la presentación del medio de impugnación es la solicitud de fe de erratas, la respuesta a la solicitud y la interposición del medio de impugnación. -----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** Gracias. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Permítame un segundo. Estoy anotando, por favor, me indica consejera Zaira. Tengo la incorporación de las documentales, la solicitud de fe de erratas o presentación de fe de erratas y la interposición del medio de impugnación. -----

**En el uso de la voz la consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López manifestó:** Sí, después de la solicitud de fe de erratas, la respuesta a esa solicitud que ofrece la DESNI y la interposición del medio de impugnación. ---

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Okay, entonces, presentación de fe de erratas, respuesta a la solicitud de las de la citada fe de erratas, la interposición del medio de impugnación. Sí, es correcto.-----

**En el uso de la voz la consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López manifestó:** ¿Perdón?.-----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Decía que sí es correcto, es la incorporación de las documentales, las presentación de fe de ratas, la respuesta a la solicitud a esa fe de ratas y la interposición de medios de impugnación.-----

**En el uso de la voz la consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López manifestó:** Sí.-----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Perfecto, consejeras y consejeros electorales, se consulta si es de aprobarse la propuesta realizada por la consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López, en el sentido de la incorporación de las documentales, presentación de fe de erratas, la respuesta a la solicitud de dicha fe de erratas y la interposición del medio de impugnación. Por favor, quienes estén por la afirmativa, sírvanse manifestar el sentido de su voto. Consejero electoral Alejandro Carrasco Sampedro. -----

**En el uso de la voz el consejero electoral Alejandro Carrasco Sampedro manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Gracias, consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García ----

**En el uso de la voz la consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García manifestó:** A favor.-----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Gracias, consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López. -----

**En el uso de la voz la consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López manifestó:** A favor.-----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Gracias, consejero electoral Manuel Cortés Muriedas. -----

**En el uso de la voz el consejero electoral Manuel Cortés Muriedas manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Gracias, consejera electoral Ana María Márquez Andrés. -----

**En el uso de la voz la consejera electoral Ana María Márquez Andrés manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Gracias, consejera electoral Gabriela Fernanda Espinoza Blancas.-----

**En el uso de la voz la consejera Gabriela Fernanda Espinoza Blancas manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Gracias, consejera presidenta Elizabeth Sánchez González. -----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** consejera presidenta, le informo que la propuesta de la consejera Zaira Hipólito fue aprobada por unanimidad. -----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** Gracias, secretario. Continúe con la votación del proyecto. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** consejeras y consejeros electorales, se consulta si es de aprobarse el proyecto de acuerdo IEEPCO-CG-SNI-11/2026 con las modificaciones ya aprobadas. Por favor, sírvanse manifestar el sentido de su voto. Consejero electoral, Alejandro Carrasco Sampedro.-----

**En el uso de la voz el consejero electoral Alejandro Carrasco Sampedro manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Gracias, consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García ----

**En el uso de la voz la consejera electoral Jessica Jazibe Hernández García manifestó:** en cumplimiento a la sentencia a favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Gracias, consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López. -----

**En el uso de la voz la consejera electoral Zaira Alhelí Hipólito López manifestó:** en cumplimiento a la sentencia a favor y la emisión de un voto concurrente. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Gracias, consejero electoral Manuel Cortés Muriedas. -----

**En el uso de la voz el consejero electoral Manuel Cortés Muriedas manifestó:** A favor con el anuncio de un voto concurrente. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Gracias, consejera electoral Ana María Márquez Andrés. -----

**En el uso de la voz la consejera electoral Ana María Márquez Andrés manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Gracias, consejera electoral Gabriela Fernanda Espinoza Blancas.-----

**En el uso de la voz la consejera Gabriela Fernanda Espinoza Blancas manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** Gracias, consejera presidenta Elizabeth Sánchez González. -----



INSTITUTO ESTATAL ELECTORAL Y DE  
PARTICIPACIÓN CIUDADANA DE OAXACA

ACTA DE LA SESIÓN EXTRAORDINARIA URGENTE  
DEL CONSEJO GENERAL 10 DE MARZO 2026

ACTA-IEEPCO-CG-17-EXTURG/2026

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** A favor. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** consejera presidenta, le informo que el acuerdo IEEPCO-CG-SIN-11/2026 ha sido aprobado por unanimidad de votos con las modificaciones aprobadas con el voto concurrente de la consejera Zaira Hipólito y del consejero Manuel Cortés. Es cuánto.-----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** Gracias secretario, continúe con el siguiente punto en el orden del día. -----

**En el uso de la voz el secretario Graciano Alejandro Prats Rojas manifestó:** consejera presidenta, le informo que se han agotado los puntos enlistados en el orden del día. -----

**En el uso de la voz la consejera presidenta Elizabeth Sánchez González manifestó:** Muchas gracias, secretario, consejeras, consejeros electorales y representantes de los partidos políticos. Habiéndose agotado los puntos enlistados en el orden del día, siendo las 18 horas con 17 minutos del día de hoy, martes 10 de marzo de 2026, clausuro la presente sesión extraordinaria y urgente. Que tengan todas y todos muy buenas tardes. -----

**Se levanta el acta de sesión extraordinaria de diez de marzo de dos mil veintiséis, constando de diecinueve fojas tamaño oficio, útiles por un solo lado. Se hace constar que la presente acta se integra por dos anexos correspondientes a los acuerdos IEEPCO-CG-SNI-10/2026 y IEEPCO-CG-SNI-12/2026 del Consejo General del Instituto Estatal Electoral y de Participación Ciudadana de Oaxaca. -----**

-----DOY FE -----

CONSEJERA PRESIDENTA

SECRETARIO EJECUTIVO

ELIZABETH SÁNCHEZ GONZÁLEZ

GRACIANO ALEJANDRO  
PRATS ROJAS